

Башкортостан
Республикаһы
Белорет районы
муниципаль
районының
Мәғариф
идаралығы
муниципаль
казна
учреждениеһы



Муниципальное
казенное
учреждение
Управление
образования
муниципального
района
Белорецкий район
Республики
Башкортостан

«Согласовано»
И. о. начальника
МКУ Управление образования
МР Белорецкий район РБ
Камалов Э.Р.

453500, г. Белорецк, ул. К. Маркса, 49
3-14-69, факс 3-21-24
ИНН 0256011280

Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения в 2024/2025 учебном году

Подготовил:
учитель русского языка и литературы
МОБУ СОШ №13 г.Белорецк
Горейкова Елена Ивановна

Важнейшими требованиями федеральных государственных образовательных стандартов являются требования к результату речевого образования. Речевое развитие обучающихся – основное условие успешности образовательного процесса, так как от того, насколько умело осуществляется речевая деятельность, зависит успех не только учебной, но и любой другой деятельности. Именно поэтому особое значение имеет решение проблем подготовки к написанию итогового сочинения. Сочинение является универсальной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Оно позволяет оценить сформированность метапредметных умений: умений понимать тему, точно отвечать на вопрос, формулировать основной и вспомогательные тезисы сочинения, обосновывать их и подтверждать примерами, умение логично и связно излагать мысли. Написание сочинения требует и определенных предметных знаний и умений: знания содержания произведений русской и мировой литературы, умений обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение. Востребованными оказываются навыки анализа произведений в единстве эмоционального восприятия и интеллектуального осмысления, понимание авторской концепции. Анализируемого произведения, умение видеть приемы, с помощью которых автор раскрывает основную идею. Также проверяется умение воспринимать произведение в литературно-культурном контексте, размышлять о прочитанном, обосновывать собственное суждение. Сочинение проверяет и умение применять знания о нормах русского языка в речевой практике.

Основная цель проведения итогового сочинения: определение уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Назначение итогового сочинения – мотивация учеников к чтению. Сочинение является допуском выпускников к государственной итоговой аттестации. В методических рекомендациях дается характеристика деятельности по подготовке к написанию сочинения:

объясняются приемы обучения правильному прочтению темы сочинения, приемы, развивающие умение подбирать вспомогательные тезисы и подтверждать их аргументами из текстов художественных произведений, анализируются возможные алгоритмы написания сочинения, приемы работы с основной частью, вступлением и заключением, дается алгоритм написания сочинения.

1. 1. Особенности итогового сочинения

Итоговое сочинение впервые введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

Задачей проведения итогового сочинения является обеспечение допуска к государственной итоговой аттестации.

Итоговая письменная работа проверяет широту кругозора выпускника, умение мыслить и доказывать свою позицию, способность создавать развернутое, логически выстроенное и аргументированное высказывание по самостоятельно выбранной из данного круга вопросов проблеме, что предполагает изложение собственной точки зрения с опорой на произведение (произведения) отечественной и мировой литературы: художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, кроме произведений малых жанров.

Экзаменационный комплект тем итогового сочинения 2024/2025 учебного года будет включать в себя несколько тем сочинений из закрытого банка. Они станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена. Результатом итогового сочинения будет «зачёт» или «незачёт».

Проверяют сочинения комиссии образовательных организаций или экспертные комиссии, созданные на муниципальном, региональном уровне. Для получения всей официальной информации педагогам, участвующим в организации и проверке итогового сочинения, необходимо ознакомиться со следующими документами:

1. Письмом Рособрнадзора № 04-303 от 21.09.2023 года о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения в 2024 / 2025 учебном году;

2. Структурой закрытого банка тем итогового сочинения;

3. Критериями оценивания итогового сочинения.

1.2. Дата проведения итогового сочинения, основные требования к написанию и оцениванию.

Время написания итогового сочинения – 3 часа 55 минут. Итоговое сочинение проводится в первую среду декабря.

Основной день написания итогового сочинения в 2024–2025

учебном году — 4 декабря 2024 года. Дополнительные сроки — 5 февраля и 9 апреля 2025 года.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования.

Сочинение оценивается по пяти критериям: к проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения». Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт».

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника. Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.). «Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научнопопулярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст: количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал. Сочинение является частично литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал. Литературоцентричность экзамена связана с традицией российской школы, в которой чтение и осмысление литературного произведения всегда играло важную роль. Особый акцент сделан на том, что простой ссылки на тот или иной художественный текст в итоговом сочинении недостаточно. Опора на литературное произведение подразумевает осмысление его текста в рамках темы (на уровне смыслового анализа текста; интерпретации тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров; частичного анализа произведения в единстве формы и содержания в аспекте выбранной темы). «Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезиснодоказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 4 «Качество письменной речи» Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Критерий № 5 «Грамотность» Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. На оценку сочинения по Критерию № 5 «Грамотность» распространяется положение об однотипных ошибках. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не

считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки. Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме.

2. Структура закрытого банка тем итогового сочинения.

Раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» Данный раздел включает четыре тематических подраздела:

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества;
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом;
- 1.3. Познание человеком самого себя;
- 1.4. Свобода человека и её ограничения.

Темы этого раздела связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора; нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности; касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести; позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе; побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя. При раскрытии тем из данного раздела целесообразно обратиться к различным формам человеческого взаимодействия, к вопросам взаимоотношений личности и общества, проблеме самоопределения человека в социальной среде. В основу сочинения могут лечь рассуждения о поисках смысла и цели жизни, о том, как сделать нравственный выбор и не нарушать писаных и неписаных законов, о причинах возникновения и способах разрешения межличностных конфликтов, о путях достижения понимания и согласия между людьми. Жизненный опыт, а также обращение к различным литературным источникам (в том числе к философской литературе и публицистике) дадут возможность глубокого отклика на предложенную тему. В центре размышлений выпускников в рамках данного направления – сложные, зачастую противоречивые отношения, возникающие в мире. В чем причины таких противоречий? Как найти понимание среди людей, как жить в социальном и культурном «обществе»? Как сделать так, чтобы тебя слушали и слышали, принимали и ценили, при этом не нарушать законов добра и долга? Как обрести себя и стать по-настоящему счастливым? Где границы человеческой власти? Можно ли в мире людей быть свободным от долга перед ними? На все эти вопросы ищут ответы герои художественных произведений и благодаря именно этому поиску учатся вести самый удивительный и интересный диалог человека с человеком. В рамках данного направления нужно оценить разные способы познания себя и мира, нужно определить нравственные ориентиры – то, что помогает человеку стать личностью, найти свою дорогу, обрести вечные непреходящие ценности.

Ключевые слова: личность, самоанализ, самопознание, самосовершенствование, поиск нравственных ценностей, поиск духовных истин, общество, социум, диалог, конфликт, терпимость, жизненный путь, гармония, мировоззрение, свобода и ограничения, нравственный выбор, совесть, долг, непреходящие ценности, смысл жизни, жизненный путь, добро, зло, созидание, разрушение, сострадание.

Цитаты (варианты ключевых идей раздела)

«Каждый человек несет ответственность перед всеми людьми за всех людей и за всё» (Ф. М. Достоевский). «Недовольство собою есть необходимое условие разумной жизни. Только это недовольство побуждает к работе над собой» (Лев Толстой). «Только тогда легко жить с человеком, когда не считаешь ни себя выше, лучше его, ни его выше и лучше себя» (Лев Толстой). «Смысл жизни – в совершенствовании человека» (Максим Горький).

Раздел 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»

Данный раздел включает три тематических подраздела:

2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.

2.2. Человек и общество.

2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.

Темы этого раздела связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи; нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека; касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории; позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс; побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества. В этом разделе будут предложены темы, связанные с осмыслением такой непреходящей ценности, как семья: то единство людей, где начинается путь в большую жизнь, где каждый постигает законы существования человека в социуме, где формируются представления об общенравственных постулатах, которые становятся опорой человека в течение всего пути. «Мысль семейная» – это вечная тема не только для художественной литературы, но и для личностных разысканий читателей. Семейные традиции, преемственность поколений в передаче законов любви и добра – это то, что создает счастливое и полноценное общество сегодня. Именно в семье начинает формироваться чувство сопричастности человек ко всему, что происходит вокруг, чувство равнодушного отношения к жизни, к людям, к эпохальным историческим событиям, чувство любви к малой и большой Родине, чувство долга перед ней. Одним из центральных событий, которое могут проанализировать выпускники, является Великая Отечественная война. Военное время, как никакое другое, ставит личность в пограничную ситуацию и раскрывает все её скрытые потенциалы. Тема Великой Отечественной войны – вечная тема литературы, её осмысление – важная составляющая духовного воспитания и взросления юного поколения. Именно историческая память определяет национальную идею любви к Отчизне, земле, людям, родному Слову, именно анализ исторического опыта страны позволяет современнику определить значение роли личности в истории, разумно и нравственно соотнести личное и общественное, осознать, что такое долг и честь, понять, что значит быть гражданином. В любую эпоху молодое поколение в чем-то отличается от старшего: в этом отличии заключается непрекращающаяся смена увлечений, представлений об идеале и счастье, в нем звучит ритм времени. Каким видят мир люди, рожденные в новом тысячелетии? Что для них является приоритетным в выборе ценностей? Какие идеалы они исповедуют и что считают неприемлемым? Как соединяют личное «Я» и общественное мнение? Какой видят Россию сегодня и завтра, как оценивают ее прошлое? Размышление над этими вопросами составляют монологические высказывания выпускников в рамках этого тематического раздела.

Ключевые понятия: семья, семейные традиции, личное и общественное, историческая память, долг, честь, исторический урок, подвиг, мужество, Отечество, малая и большая Родина, эпохальное событие, прошлое, настоящее, будущее, роль личности, жизненный путь, гражданин, гражданская позиция, культурное достояние.

Цитаты: «Историческое значение каждого русского великого человека измеряется его заслугами родине, его человеческое достоинство – силою его патриотизма» (Н. Г. Чернышевский) «Один человек может лучше выразить волю и дух народа, как органического целого, чем все, чем всё человеческое

количество. На этом основано значение великих людей в исторической жизни народов» (Н. Бердяев) «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома» (Л. Толстой).

Раздел «Природа и культура в жизни человека»

Данный раздел включает четыре тематических подраздела:

- 3.1. Природа и человек.
- 3.2. Наука и человек.
- 3.3. Искусство и человек.
- 3.4. Язык и языковая личность.

Темы этого раздела связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии; нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки; миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами); позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей, языка как части национальной культуры; побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека. В центре размышлений выпускников в рамках данного направления – технический прогресс, научное постижение природы и человека, верная оценка утверждения о том, что постижение законов природы, научные открытия – это движение вперёд только тогда, когда человек осознаёт ответственность за свои деяния. Экологические проблемы, нравственная ответственность человека перед тем, как он использует ресурс Земли, – это темы, которые сегодня не могут не осмысливать люди, выбирающие путь в жизни: выпускникам предлагают оценить известный постулат «знание – сила» с точки зрения созидания и разрушения, с точки зрения высшего закона нравственности. Какое место занимает наука в жизни современников? Что такое научный прогресс? Какие технологии сегодня важны для повышения качества жизни человека? Что такое научный поиск? В чём заключается высокая миссия учёного? Что значит служить науке? Как гармонично соединить научный прогресс и естественные законы существования экосистемы? Как сохранить язык как культурное наследие предков, в чём заключается глубокий смысл выражения «берегите свой язык»? Над этими насущными вопросами предлагают размышлять учащимся. Кроме научного знания, человек постигает мир посредством чувств – и помогает ему в этом постижении искусство. Темы данного раздела актуализируют представления выпускников о предназначении произведений искусства и мере таланта их создателей, дают возможность размышлять о миссии художника, о том, какую роль играет искусство и те, кто его творят. Литература постоянно обращается к осмыслению феномена творчества, изображению созидательного труда художника, к вопросу о том, что есть подлинное искусство и каково его предназначение, кого можно назвать гением и в чём ценность его дара. Искусство, язык создают национальную культуру, духовную составляющую общества, основу нравственного формирования и развития личности. Молодое поколение через литературу, СМИ, историю должно узнавать, осознавать, ценить и приумножать научный и культурный потенциал нации – на решение этой важной воспитательной задачи нацелены темы раздела «Природа и культура в жизни человека».

Ключевые слова: природа, наследие, национальное достояние, национальная культура, творчество, историческая память, традиции, вечные ценности.

Цитаты: «Культура есть память» (Ю.М. Лотман). «Истинное искусство всегда говорит о добре» (И.К. Скобцева) «Нравственность человека видна в его отношении к слову» (Л.Н. Толстой). «Истинная любовь к своей стране немыслима без любви к своему языку» (К.Г. Паустовский). «Берегите наш язык, наш прекрасный русский язык – это клад, это достояние, переданное нам нашими предшественниками! Обращайтесь почтительно с этим могущественным орудием; в руках умелых оно в состоянии совершать чудеса» (И.С. Тургенев).

3. Типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях прошлых лет, пути их преодоления.

Анализ итоговых сочинений 2014 – 2024 гг. позволяет выявить проблемы, возникшие у школьников на экзамене в новом формате, и типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях. Поэтому в старшей школе для повышения качества экзаменационных работ нужно наметить пути предупреждения содержательно-структурных, логико-композиционных, фактических и речевых ошибок.

Ошибки по критерию 1 – «Соответствие теме». Непонимание формулировки темы и недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса. Неумение выявить ключевые слова в формулировке вопроса, чтобы направить свои рассуждения в правильное русло и не уйти от темы сочинения. Нечеткое или искаженное понимание терминов избранной темы.

Работу над итоговым сочинением следует начинать с выбора темы. Чтобы не пришлось менять тему сочинения во время экзамена, выпускник должен обдумать все пять предложенных тем и выбрать одну, где ему интересна поставленная проблема и знакомо литературное произведение, которое можно привлечь для аргументации своих мыслей. Обдумывание темы связано с пониманием значения каждого слова в ее формулировке. Важно уяснить, какой краткий ответ на вопрос темы можно дать изначально, чтобы в сочинении этот ответ развернуто обосновать. Выпускник должен помнить, что нельзя отклоняться от темы, неоправданно расширяя ее до рамок тематического направления или уходя от обозначенной в формулировке проблемы.

Ошибки по критерию 2 – «Аргументация. Привлечение литературного материала»: неумение сформулировать главную мысль сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания; неудачный подбор литературного материала для аргументации своих мыслей, неумелое включение его в работу; неумение выбрать из ряда событий художественного произведения именно те, которые подтверждают главную мысль монологического высказывания пишущего; подмена анализа событий, тем, идей художественного произведения пересказом его фабулы; искажение литературных текстов и фактические ошибки.

Следующий этап работы над сочинением требует определения проблемы будущего высказывания, то есть формулирования главного вопроса, ответом на который станет созданный выпускником текст. Многолетний опыт обучения сочинению ориентирует школьников на то, что главной мыслью работы должна стать формулировка заголовка ее основной части. Наиболее уместными способами привлечения литературного материала в итоговое сочинение являются: 1) комментированный пересказ содержания литературного произведения (использование пересказа будет удачным, если выпускник перескажет только те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы, и не введет в работу пересказ фрагментов, к теме не относящихся; будет сочетать в сочинении краткий и подробный пересказ, подтверждая свои мысли не только передачей сюжета, но и включением необходимых для раскрытия темы описаний – портретов, пейзажей и др., актуализируя важные смысловые детали; прокомментирует сведения о героях и событиях в русле той проблемы, которая обозначена в теме сочинения); 2) актуализация проблематики литературного произведения (литературный материал должен быть привлечен в формате размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой 30 темы; для этого важно подобрать для аргументации такое произведение, где можно выделить проблемы, созвучные теме; вначале нужно сформулировать главную проблему, то есть выделить главный вопрос, ответом на который станет текст сочинения, а затем обозначить более частные вопросы и соотнести их с проблемами, поставленными в произведении); 3) аспектная характеристика литературного героя (если выпускник хочет построить свое высказывание на основе аспектной характеристики какого-либо литературного героя, то нужно выбрать такого персонажа, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, а также хорошо знать подробности жизни и судьбы героя, детали его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров, понимать авторское отношение к персонажу, видеть динамику развития его образа, изменения в его

характере и поступках); 4) обращение к системе образов произведения (из системы образов должны быть выбраны главные или второстепенные герои, характеризующих которых школьник сможет обосновать свою позицию, размышления о них нужно строить в контексте темы сочинения; пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, обязательно должен сопровождаться оценками и комментариями в русле темы); 5) сопоставление фрагментов и героев разных произведений (в итоговом сочинении достаточно обратиться всего к одному произведению, но если выпускники хотят сопоставить эпизоды или персонажей разных произведений, то не следует выбирать такие книги, в которых героев и события трудно сопоставить по сходству или различию в ракурсе темы; нельзя только упоминать героев или эпизоды, не демонстрируя знания текста и не аргументируя выдвинутых тезисов; размышления о героях и событиях разных произведений не должны вестись изолированно, нужно обязательно найти основания для их сопоставления). Для успешного построения аргументов учащиеся могут выбрать как одно, так и несколько художественных произведений. Опыт показывает, что, как правило, из нескольких произведений выпускники результативнее выбирают необходимые составляющие сюжета. Кроме этого, анализ более чем одного текста демонстрирует и более широкий круг чтения обучающихся. Необходимо отметить, что если в качестве аргументов избирается один художественный текст, то можно рекомендовать учащимся строить размышления в рамках первого аргумента вокруг судьбы одного персонажа, в рамках второго аргумента – вокруг другого героя.

В подготовительный период следует сориентировать школьников на выполнение различных тренировочных упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое включение в сочинение, например: □ включить в пересказ фрагмента из произведения комментирование и оценку поступков героев; □ сформулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста; □ исключить из сочинения литературные примеры, не относящиеся к теме; □ заменить перечисление произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т. д.; □ определить, соответствуют ли литературные примеры выдвинутым тезисам и аргументам; □ аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя; □ доказать свою мысль, сопоставив героев и события разных произведений; □ исправить фактические ошибки (найти неточности в названиях книг, в указании имен, фамилий, инициалов писателей и литературных героев; проверить правильность указания дат, места действия, географических названий; восстановить последовательность событий; выявить ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов; найти неточности в цитировании и постановке знаков препинания в цитатах). Для предупреждения фактических ошибок следует научить школьников проверять всю фактическую информацию по справочникам и энциклопедиям, включая Интернет-ресурсы.

Ошибки по критерию 3 – «Композиция и логика рассуждения»: непродуманность структуры и композиции сочинения, логические ошибки; отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением.

После выбора и обдумывания темы, определения ключевых слов и главной мысли сочинения, подбора примерного литературного материала следует приступить к созданию и выстраиванию текста высказывания. Нельзя начинать писать текст, не обдумав его структуру. Для этого в черновике нужно составить примерный план сочинения или перечислить смысловые фрагменты рассуждения, которые потом следует расположить в соответствии со своим замыслом. Неумение редактировать собственный текст, продумывая его структуру, ведет к погрешностям в композиции сочинения. Поэтому необходимо продумать структуру работы, содержание ее смысловых частей и проблемы, которые нужно сформулировать во вступлении, определить, какая главная мысль будет доказана в основной части и как в ней будут решены проблемы, поставленные во вступлении, а также какой ответ на вопрос темы будет дан в заключении и как оно будет перекликаться со вступлением и основной частью. Неумение выделить содержание смысловых частей сочинения, как правило, ведет к структурным, композиционным и логическим ошибкам. Содержание каждого абзаца основной части должно включать

в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы. В заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения или использовать уместную цитату, содержащую в себе суть главной мысли сочинения. Перед написанием заключения нужно перечитать вступление, вспомнив проблемы, поставленные в нем, и сделать так, чтобы заключение обязательно перекликалось со вступлением, так как отсутствие связи между ними является одной из самых распространенных содержательно-композиционных ошибок. Школьник должен следить за соразмерностью частей сочинения, вступление и заключение к которому должны вместе занимать не более трети всего объема работы, а основная часть – примерно две трети. Не следует делать вступление слишком расплывчатым и объемным, а заключение очень кратким, что часто наблюдается в работах выпускников. Для предупреждения логико-композиционных ошибок в подготовительный период целесообразно выполнять следующие типы тренировочных упражнений: □ сформулировать главный вопрос темы (озаглавить основную часть сочинения); □ определить 1–2 главные проблемы, которые будут доказаны в основной части; □ записать тезисы основной части и к каждому из них подобрать несколько аргументов и примеров с учетом проблем, поставленных во вступлении; □ сформулировать логические «мостики» между смысловыми фрагментами основной части; найти и исправить в ней логические ошибки; □ сопоставить вступление и заключение и определить их смысловые связи; исправить заключение так, чтобы оно соответствовало вступлению; □ дать оценку вступлению и заключениям к двум сочинениям на общую тему; □ оценить соразмерность частей сочинения и исправить его так, чтобы части были соразмерными.

Ошибки по критерию 4 – «Качество письменной речи»: низкое качество речи и речевые ошибки; ошибки в процессе редактирования, переписывания и проверки сочинения.

В итоговом сочинении следует точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять термины, избегать речевых штампов и не допускать, чтобы низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняли понимание смысла высказывания. Наиболее распространенными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: 1) употребление слова в несвойственном ему значении; 2) употребление слов и выражений из разговорного стиля речи, канцеляризмы; 3) неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций; 4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений; 5) смешение лексики разных исторических эпох; 6) нарушение лексической сочетаемости; 7) употребление лишнего слова (плеоназм); 8) речевые повторы, т. е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология); 9) необоснованный пропуск слова; 10) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Для профилактики речевых ошибок полезно предлагать школьникам следующие виды тренировочных упражнений: 1) найти и заменить слова, употребленные в несвойственном значении, речевые штампы, канцеляризмы; 2) обнаружить и устранить неоправданные речевые повторы, нарушения лексической сочетаемости; 3) указать и исправить необоснованные пропуски слов, удалить лишние слова (плеоназм); 4) исправить порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию фразы. После того как черновик сочинения в основном написан, следует его отредактировать: □ выделить все необходимые абзацы, отделив доказательство каждого тезиса, и убрать необоснованные смысловые повторы одних и тех же мыслей; □ обратить внимание на уместность логических переходов между смысловыми частями высказывания; □ исключить все сомнительные случаи, ведущие к фактическим ошибкам; □ заметить и устранить речевые ошибки и недочеты.

Ошибки по критерию 5 – «Грамотность» – подсчитываются по нормам оценок для работ по русскому языку. При переписывании сочинения следует помнить, что оно должно быть написано разборчивым почерком. Переписывая работу начисто, выпускнику нужно следить за временем, так как экспертами проверяется только текст, переписанный в выданный бланк, а черновик не учитывается. Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически. Для

повышения профессионализма учителей в обучении школьников итоговому сочинению необходимо актуализировать следующие аспекты методической работы: □ изучение современной методической литературы и ресурсов Интернета по проблемам подготовки к итоговому сочинению; анализ формулировок тем, выявление ключевых слов и способов сужения темы; □ осмысление проблематики сочинения, формулировка его главной мысли; □ способы включения литературного материала, рассмотрение проблемы с опорой на выбранный материал, способы аргументации; □ формулировка тезисов сочинения, умение строить доказательные рассуждения (тезис – доказательства – примеры – выводы); □ продумывание композиции сочинения.

3.1. *Формирование навыка работы с темами при подготовке к написанию итогового сочинения.*

При подготовке к итоговому сочинению учащимся предлагаются разделы и подразделы закрытого банка тем итогового сочинения, подсказывающие, о каких вечных темах, проблемах предстоит размышлять в сочинении, а в день написания сочинения ученикам будут предложены темы, конкретизирующие содержание разделов и подразделов. Именно поэтому важным направлением при подготовке к написанию итогового сочинения является деятельность, ориентированная на формирование навыка работы с вечными темами, мотивами, проблемами. На уроках литературы следует совершенствовать понимание того, что вечные темы, мотивы, проблемы переходят из одной эпохи в другую, из одного произведения в другое, от одного автора к другому именно потому, что они вечные. Они актуальны во все времена, так как человек всегда пытался найти ответы на общечеловеческие нравственные вопросы. Если мы обратимся к произведениям А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, М. А. Булгакова и др., то увидим, что каждый автор размышлял о добре и зле, свободе и ответственности, о смысле жизни, о конфликте поколений, роли искусства в жизни человека, о нравственном выборе, о взаимоотношениях человека и общества, человека и природы, об ответственности человека за судьбу страны. Важно учить школьников видеть индивидуальность писателя в раскрытии нравственных проблем, развивать умение подбирать для анализа эпизоды произведений в соответствии с прозвучавшей в формулировке темы сочинения проблемой. Система работы на уроках литературы по совершенствованию умения учащихся проводить мотивный анализ позволяет им осознанно подходить к выбору темы, написанию сочинения, выбору произведения и его анализу. Выбор произведения для анализа будет зависеть от конкретной формулировки темы. Правильное понимание того, как в теме сочинения конкретизировано наименование раздела, позволяет точно выбрать произведение, помогающее раскрыть тему. Учащиеся должны понимать, что названия разделов и подразделов – это еще не темы сочинения. К сочинению необходимо готовиться, ориентируясь на эти разделы, но при этом необходимо учитывать, что конкретные темы могут быть очень разнообразны. Например, в сформулированной по разделу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» конкретной теме сочинения может быть предложено поразмышлять о необходимости правильного нравственного выбора, о силе характера человека, о познании человеком самого себя, об истинной и ложной свободе и т. д. Именно поэтому при подготовке важно внимательно читать предложенную на экзамене конкретную тему и использовать для ее раскрытия только те произведения, которые соответствуют затрагиваемому в формулировке темы ракурсу ее раскрытия. Например, предлагается ответить на вопрос: «Какой поступок можно назвать бесчестным?» Для работы можно использовать произведения А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (образ Швабрина), Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» (образ Андрея), «Мертвые души» (карьера Чичикова), М. Булгакова «Мастер и Маргарита», А. В. Быкова «Сотников» (образ Рыбака). При ответе на вопрос о том, как можно с честью выйти из трудной ситуации, учащимся лучше использовать произведения А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (образ Татьяны), «Капитанская дочка» (образ Гриневы, его разговоры с Пугачевым, поведение на допросах; образ Савельича, письмо отцу Петруши Гриневы). Также можно использовать произведения М. Шолохова «Судьба человека».

3.2. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ.

Особенности работы по обучению написанию сочинения в соответствии с темой При обучении написанию сочинения в соответствии с темой необходимо развивать следующие навыки и умения:

- навык понимания темы: недопустимо расширение темы до уровня названия раздела или подраздела;

- умение выявить ключевые слова в формулировке темы (вопроса), чтобы не уйти от темы сочинения;

- понимание терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы.

Работу над итоговым сочинением следует начинать с выбора и обдумывания темы. Обдумывание темы связано с пониманием значения каждого слова в ее формулировке и с выделением ключевых слов. Если тема сформулирована как высказывание, то ключевые слова содержатся в составе подлежащего и составе сказуемого (часто это подлежащее и сказуемое). В подлежащем звучит тема будущего сочинения. В сказуемом – то, что предстоит доказывать, то новое, что по этой теме должен сказать автор сочинения. Именно со сказуемым будет связано развитие основной мысли сочинения. Если тема сочинения представлена в виде вопроса, то ключевыми словами являются вопросительные слова. Они указывают, например, на причинные (почему?) или условно-временные основания (когда?) действий, событий, а также на альтернативность предполагаемого ответа (всегда ли? может ли?). Ключевыми являются и «смысловые» слова, указывающие на тот ракурс ответа, которого должен придерживаться выпускник в своем рассуждении, это слова состава сказуемого, дающие направление размышлениям. Полезно научить школьников подчеркивать ключевые слова и удерживать на протяжении всего сочинения. Необходимо обратить внимание на то, что обычно формулировка вопроса состоит из двух элементов: информации, которая рассматривается как заранее известная и не требующая доказательства, и информации самого вопроса.

Часто обучающиеся не обращают внимания на вопросительные слова. В поле их внимания оказываются лишь ключевые понятия, а смысловые отношения, логические связи между понятиями (причинно-следственные отношения – «почему?», указания на альтернативность выбора – «всегда ли?» и проч.) не воспринимаются ими и остаются не востребуемыми. Необходимо учить школьников видеть не только ключевые слова, но и смысловые отношения между ними. Ответ на вопрос должен содержать две части: краткий прямой ответ и его объяснение. В ответе должны звучать ключевые слова вопроса. Самые большие затруднения вызывает объяснение. Учащимся трудно подбирать доводы, позволяющие прокомментировать ответ, так как каждый новый довод должен раскрывать заложенную в вопросе проблему с новой стороны. Навык многопланового раскрытия тезиса необходимо развивать. Ученик должен видеть направления развития основной мысли (доводы, помогающие раскрыть основную мысль). Это позволит избежать повторов, сделает рассуждение содержательным. Важно научить школьников понимать, какой краткий ответ на вопрос темы можно дать изначально, чтобы в сочинении этот ответ развернуто обосновать. Чтобы определить нужный ракурс раскрытия темы, следует выявить в ее формулировке ключевые слова, которые позволят, не уходя от тематического направления, сузить тему до заданного в вопросе аспекта рассуждения. Необходимо учить школьников давать конкретные ответы на вопросы тем сочинения. Можно предложить им такие задания: «Сформулируйте возможные аспекты раскрытия предложенных тем (сначала дайте ответ на вопрос и сформулируйте основной тезис сочинения). По каждому высказыванию заполните таблицу».

- Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?

- В чем может проявиться величие души?

- Что может помешать полноценному диалогу людей разных поколений?

- Что связывает сегодняшних людей с предыдущим поколением?

- Должно ли искусство воспитывать людей?

При обучении аргументации и привлечению литературного материала необходимо развивать следующие умения: сформулировать основную мысль (тезис) сочинения (определение проблемы будущего рассуждения); определить значимые направления развития основной мысли и последовательно доказать (раскрыть) ее в основной части сочинения, то есть умение сформулировать вспомогательные тезисы или доводы; подобрать литературный материал для аргументации своих мыслей и включить его в текст сочинения; обосновать выбор литературного материала; сформулировать микровывод. Основная мысль (главный тезис) обычно предъясвляется в конце вступления или в начале основной части. Она должна быть четко соотнесена с темой. Вспомогательные тезисы или доводы обозначают направления, по которым тезис (основная мысль) будет раскрываться, доказываться. Их содержательность определяет содержательность основной части сочинения. Вспомогательные тезисы (доводы) должны быть связаны с основным. К каждому вспомогательному тезису подбираются примеры из литературного (-ых) произведения (-ий). Эти примеры должны подтверждать вспомогательные тезисы и соответствовать основному тезису (главной мысли сочинения). Логика раскрытия темы такова: основная мысль – вспомогательные тезисы – примеры с обоснованием (аргументы) к вспомогательным тезисам. Чтобы пример стал аргументом, нужно объяснить, в чем заключается его смысл, как он подтверждает вспомогательный тезис. Четкое формулирование основной мысли сочинения поможет в выборе литературного материала, на котором она будет доказана. Обширный литературный контекст, привлеченный поверхностно, на уровне перечисления авторов и названий книг, приводит к бессодержательному сочинению или уводит от темы. Уместнее провести аспектный анализ созвучных теме проблем одного литературного произведения. Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, необходимо научиться использовать его рационально: не увлекаться пересказом содержания книги, не забывать об аргументации своих мыслей и комментировании литературных примеров. Следует помнить о том, что приведенные примеры должны соответствовать выдвинутым тезисам и аргументам; нельзя перегружать работу литературным материалом, который только упомянут, но не проанализирован. Необходимо размышлять над прочитанными книгами в ракурсе темы.

Наиболее уместными способами привлечения литературного материала являются: комментированный пересказ содержания литературного произведения (пересказывать следует только те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы, важно уметь сочетать в сочинении краткий и подробный пересказы, подтверждая свои мысли не только передачей сюжета, но и включением необходимых для раскрытия темы описаний – портретов, пейзажей, деталей и др., в русле той проблемы, которая обозначена в теме сочинения); актуализация проблематики литературного произведения, для этого важно подобрать для аргументации такое произведение, где можно выделить проблемы, созвучные теме сочинения; характеристика литературного героя в соответствии с темой сочинения (важно хорошо знать текст и приемы создания образа, динамику его развития, понимать авторское отношение к герою); обращение к системе образов произведения (размышления о них нужно строить в контексте темы сочинения; пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, обязательно должен сопровождаться оценками и комментариями в русле темы); сопоставление фрагментов и героев разных произведений (можно обратиться к одному произведению, но можно сопоставить эпизоды или персонажей разных произведений; нельзя только упоминать героев или эпизоды, не аргументируя выдвинутых тезисов, необходимо обязательно найти основания для их сопоставления).

Работа над логичностью и связностью текста сочинения К итоговому сочинению предъясвляются те же требования, что и к любому другому сочинению. В сочинении необходимы вступление, основная часть, заключение. Важно помнить, что основная часть сочинения должна быть больше по объему, чем вместе взятые вступление и заключение. В итоговом сочинении важна опора на литературные произведения, но выпускникам следует высказывать и свои собственные мысли по сформулированной проблеме. Сочинение должно показать личностную зрелость в осмыслении выбранной темы, в нравственно-этической трактовке выбранного литературного произведения на основе глубокого понимания его сюжетного содержания, образного и проблемного подтекста. Последовательность

собственных размышлений по проблеме и размышлений об отражении проблемы в литературе может быть различна. Возможен вариант, когда сначала говорится об отражении проблемы в литературе, а затем предлагаются собственные размышления. Можно сначала давать собственные размышления, а потом подтверждать их примерами из литературы. Главное, чтобы в сочинении были и собственные рассуждения, и литературные примеры. Анализ художественного произведения по объему должен превышать собственные рассуждения автора сочинения. Для успешности написания сочинения необходимо учить школьников четко продумывать структуру и композицию сочинения, сохранять смысловые связи между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением. Важно продумать содержание смысловых частей сочинения, проблемы, которые нужно сформулировать во вступлении, определить, какая главная мысль будет доказана в основной части и как в ней будут решены проблемы, поставленные во вступлении. Также важно определить, какой ответ на вопрос темы будет дан в заключении, как он будет перекликаться со вступлением и основной частью. Содержание каждого смыслового фрагмента основной части сочинения должно включать в себя вспомогательный тезис, его обоснование и подтверждение примерами, возможны промежуточные выводы. В заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения. Перед написанием заключения нужно перечитать вступление, вспомнить проблемы, поставленные в нем, и сделать так, чтобы заключение обязательно перекликалось со вступлением, так как отсутствие связи между ними является одной из самых распространенных содержательно-композиционных ошибок. Необходимо следить за соразмерностью частей сочинения. Не следует делать вступление слишком расплывчатым и объемным, а заключение очень кратким, что часто наблюдается в работах выпускников.

Цели вступления: привлечь внимание и обозначить проблемы, которые будут раскрываться в основной части. Возможные варианты вступления: 1. Анализ сквозных тем/мотивов/проблем, прозвучавших в формулировке темы, анализ особенностей их раскрытия в мировой/русской литературе. 2. Аппелляция к своему эмоциональному восприятию или личному опыту. 3. Объяснение смысла ключевых слов темы. 4. Анализ разных точек зрения на проблему, их противопоставление или выявление общего. 5. Риторический вопрос, связанный с темой. Ответ на вопрос и его обоснование. 6. Анализ поднимаемой проблемы в контексте эпохи, рассуждения о ее актуальности. 7. Спор с мнимым оппонентом, рассуждения от противного. Можно сочетать различные варианты вступлений. Выбор варианта вступления зависит от темы и того, о чем будет говориться в основной части. Главная мысль формулируется во вступлении или в начале основной части. Не всегда обязательно сразу приступать к написанию вступления. Иногда сначала более полезно продумать содержание основной части. Это поможет понять, о чем необходимо писать во вступлении, так как вступление должно быть связано с основной частью, подсказывать ее содержание. Основная часть содержит собственное размышление, раскрывающее главную мысль, и литературную аргументацию. В сочинениях с традиционно организованной основной частью автор сначала раскрывает свое понимание проблемного вопроса мировоззренческого, нравственно-этического, психологического, культурно-эстетического характера, а затем проецирует это понимание на литературный материал, выстраивает параллели между собственными суждениями и примерами, выбранными для аргументации.

Классическая структура основной части сочинения: • Главный тезис (основная мысль) • Вспомогательный тезис № 1 + аргумент (пример и его объяснение) • Вспомогательный тезис № 2 + аргумент (пример и его объяснение) • Вспомогательный тезис № 3 + аргумент (пример и его объяснение)

Вспомогательных тезисов может быть от одного до пяти (лучше всего, если их будет два или три). Примеры могут быть из одного произведения (разные эпизоды), могут быть из разных произведений. Литературных примеров, подтверждающих справедливость вспомогательного тезиса, должно быть столько, сколько необходимо автору сочинения, чтобы доказать справедливость высказанной мысли. Примеры должны обязательно объяснять, то есть доказывать, что они подтверждают вспомогательный тезис/довод. Пишущий сочинение имеет право на собственную точку зрения, главное, чтобы он сумел ее обосновать и подтвердить литературными примерами. При написании подобных сочинений можно использовать прием «с одной стороны – с другой стороны». Этот прием позволяет рассмотреть вопрос

с разных позиций, не давать однозначного ответа, помогает развивать мысль, избегать необоснованных повторов. Не рекомендуется сразу приводить пример. Лучше сначала дать свои рассуждения по названной позиции, а потом подтвердить их анализом произведения или его фрагмента. Однако можно начинать с примера, но свои комментарии давать обязательно. Рекомендуем каждый аргумент (вспомогательный тезис, доводы и примеры) завершать небольшим обобщением, делать микровывод. Обобщения различного уровня должны быть связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли автора сочинения. Сколько будет вспомогательных тезисов/аргументов, столько будет частей в основной части сочинения. Нельзя забывать о делении текста на абзацы. Необходимо делать логические связи между частями сочинения.

Заключение должно быть связано с основной проблемой и соответствовать вступлению. Написание заключения, как правило, является сложной задачей, поскольку требует умения обобщить в нескольких финальных фразах основное содержание сочинения. Возможные варианты заключения: 1. Логическое обобщение, вывод из текста работы. Обычно такие обобщения маркируются специальными словами: «итак», «подводя итог», «таким образом». 2. Ответ на вопрос, поставленный во вступлении. 3. Изложение собственной позиции. 4. Следствие. Рассуждение о том, какие последствия может иметь понимание или непонимание проблемы. 5. Расширение проблемы: вывод, обогащенный новым тезисом общего характера, который выходит за рамки ответа на вопрос темы и намечает возможный путь дальнейшего анализа проблемы. 6. Аппелляция к собственному опыту. 7. Открытый финал. Можно сочетать различные варианты заключений. Части сочинения должны отвечать требованиям соразмерности, а композиция – отражать логику размышлений пишущего.

3.3. Структура итогового сочинения.

I Вступление.

II Собственные размышления по проблеме.

III Основная часть.

IV Анализ отражения проблемы в литературе через анализ конкретного произведения (-ий)

V Формулировка основного тезиса и вспомогательных тезисов.

VI Подтверждение всех высказанных положений примерами из анализируемого произведения (-ий). Вывод

3.4. Алгоритм написания сочинения:

1). Обдумывание темы, определение её границ, выявление содержания. Чтобы точно определить тему, необходимо в её формулировке найти ключевые слова, помогающие выявить проблему.

2). Формулировка основной мысли (идеи) сочинения.

3). Подбор аргументов из произведения (произведений) отечественной или мировой литературы для доказательства основной мысли. Выпускник может выбрать свой путь осмысления предложенной темы (отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов).

4). Подбор фактического и литературного материала для убедительного обоснования тезисов.

5). Составление плана сочинения. План поможет написать стройную по композиции работу, избежать повторов, отклонений от темы. В каждом пункте плана можно указать примеры из текста и цитаты, необходимые для раскрытия темы.

6). Написание текста сочинения.

7). Проверка сочинения.

4.Рекомендации по подготовке к итоговому сочинению.

Обучающихся и их родителей необходимо ознакомить с нормативной базой итогового сочинения, открытыми тематическими направлениями для итогового сочинения, процедурой проверки итогового сочинения. Они должны иметь опыт работы с бланком регистрации и бланком записи, которые заполняются в процессе проведения итогового сочинения. Важно организовать самостоятельную работу обучающихся по подготовке к экзамену: подбор текстов художественных произведений, необходимых для раскрытия тем итогового сочинения, и их повторение; систематическое повторение основных норм русского литературного языка (лексических, стилистических, грамматических, орфографических и пунктуационных). Необходимо познакомить учащихся с инструкцией для выпускников, в которой изложены требования к сочинению (параметрам его оценки). Инструкция представляет собой пошаговые рекомендации участникам итогового сочинения, в ней отражены требования, в соответствии с которыми выпускники должны строить свои сочинения, а эксперты – оценивать их работы. Внимательное чтение инструкции, понимание изложенных в ней требований и точное их выполнение способствуют успешному написанию итогового сочинения. Осуществляя подготовку обучающихся к написанию итогового сочинения в выпускных классах, учитель должен использовать задание, представленное в инструкции.

Надо выработать у учащихся привычку внимательно читать свою работу. При первом чтении проверяется содержание сочинения. При повторном чтении осуществляется проверка его композиции и логики изложения материала. Наконец, выпускник проверяет речевую и языковую грамотность текста. Важной частью подготовки обучающихся к сочинению является совершенствование умений анализировать художественное произведение. Анализ текста предполагает выявление отдельных элементов художественной формы и содержания. К формальным элементам художественного текста относятся стиль, жанр, композиция, ритм. К содержательным элементам – тема, идея, пафос, фабула, конфликт, характер. Привлекая для аргументации произведение отечественной или мировой литературы, учащийся должен обязательно использовать элементы смыслового анализа текста. Завершая повторение изученного произведения, можно ставить перед школьниками контрольные вопросы, которые помогают выявить уровень усвоения произведения: • Перескажите сюжет произведения; выделите в нём экспозицию и завязку основного конфликта; разобравшись в его причинах, найдите кульминацию и развязку. • Охарактеризуйте конфликт (идеологический, социальный, психологический и др.). • Какова система персонажей в произведении, как соотносятся герои между собой (противопоставлены или сопоставлены)? • Назовите основные проблемы, поставленные в произведении. • Определите авторскую позицию. • Перечислите основные черты стиля (поэтики) автора произведения. Учителю следует уделить больше учебного времени анализу письменных работ, обучающихся после их тщательной проверки. Анализ сочинений можно проводить в следующих формах: • рецензия учителя; • взаимное рецензирование обучающимися письменных работ друг друга; • разбор сочинений на уроке; • индивидуальное собеседование с учащимися по конкретным замечаниям к их сочинениям; • редактирование работ школьниками с целью совершенствования написанного; • работа над ошибками в сочинении (речевыми, грамматическими, орфографическими и пунктуационными). Сочинение является результатом систематической работы, осуществляемой на уроках литературы на протяжении всех лет обучения. В практике школьного преподавания литературы следует увеличить количество специальных уроков для обучения написанию сочинений и уроков, посвящённых аналитическим разборам письменных творческих работ учащихся. Рекомендуется также включать в учебную работу контрольные сочинения на основе художественных произведений.